



სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი)

სასწავლო კურსის სახელწოდება

ევროპული იდეა და საქართველოს ევროინტეგრაცია

European Idea and Euro Integration of Georgian

სასწავლო კურსის კოდი:

აკადემიური უმაღლესი განათლების საფეხური

☒ ბაკალავრიატი ☐ მაგისტრატურა ☐ დოქტორანტურა

სწავლების ენა

ქართული

ავტორი/ავტორები

გვარი, სახელი:	ფაჟავა ემზარ
სამუშაო ადგილი:	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საინჟინრო ეკონომიკის, მედიატექნოლოგიებისა და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ევროპეისტიკის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი, მე-6 კორპ, მე-8 სართული, ოთახი 812 ა, მ. კოსტავას 77.
თანამდებობა:	ასოცირებული პროფესორი
ტელეფონი:	599338989
ელ-ფოსტა:	e.pajava@gtu.ge

სასწავლო კურსის მიზანი

სასწავლო კურსის მიზანია ევროპული იდეისა და ღირებულებების პოპულარიზაცია სტუდენტებში.

დაშვების წინაპირობები

არა აქვს

სწავლის შედეგები

№	საგნის შესწავლის შედეგად მიღებული ცოდნა და შეძენილი უნარები
	აღწერს ევროპული ღირებულებებისა და ევროინტეგრაციული პროცესების მიმდინარეობის დინამიკას საქართველოში. აღიარებს ევროინტეგრაციის მნიშვნელობას ქვეყნის განვითარების საქმეში. ამზადებს ევროინტეგრაციის საკითხებთან დაკავშირებით სემინარს და ახდენს მის პრეზენტირებას სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის.

	ანალიზებს საქართველოსა და ევროკავშირის შორის არსებულ მრავალმხრივი ურთიერთობების დადებით მხარეებს. მონაწილეობს პროფესიულ კამათებსა და დისკუსიებში. გეგმავს ევროინტეგრაციის საკითხებზე სხვადასხვა ღონისძიებებს; იზიარებს საქართველოს ევროინტეგრაციული ღირებულებების მნიშვნელობას და აქტიურად ინიცირებს მას საზოგადოებაში.
--	---

სწავლის შედეგების მიღწევის (სწავლება-სწავლის) მეთოდები

☒ ლექცია
 ☒ სემინარი (ჯგუფში მუშაობა)
 ☐ პრაქტიკული
 ☐ ლაბორატორიული
 ☐ პრაქტიკა
☐ საკუროსო სამუშაო/პროექტი
☒ კონსულტაცია
☒ დამოუკიდებელი მუშაობა

სწავლება-სწავლის მეთოდების შესაბამისი აქტივობები:

1. **ვერბალური ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი.** ემყარება ლექციას, თხრობას, საუბარს და სხვ. აღნიშნულ პროცესში პედაგოგი სიტყვების საშუალებით გადასცემს, ხსნის სასწავლო მასალას, ხოლო სტუდენტები მოსმენით, დამახსოვრებითა და გააზრებით მას აქტიურად აღიქვამენ და ითვისებენ.
2. **წერითი მუშაობის მეთოდი** – რომელიც გულისხმობს შემდეგი სახის მოქმედებებს: ამონაწერებისა და ჩანაწერების გაკეთება, მასალის დაკონსპექტება, თეზისების შედგენა, რეფერატის ან ესეს შესრულება და სხვ.
3. **ახსნა-განმარტებითი მეთოდი** – ეფუძნება მსჯელობას მოცემული საკითხის ირგვლივ. პედაგოგს მასალის გადმოცემისას მოჰყავს კონკრეტული მაგალითი, რომლის დაწვრილებით განხილვაც ხდება მოცემული თემის ფარგლებში.
4. **დემონსტრირების მეთოდი** – ეს მეთოდი ინფორმაციის ვიზუალურად წარმოდგენას გულისხმობს. შედეგის მიღწევის თვალსაზრისით ის საკმაოდ ეფექტიანია. ხშირ შემთხვევაში უმჯობესია მასალა ერთდროულად აუდიო და ვიზუალური გზით მოვაწოდოთ სტუდენტებს.
5. **დისკუსია/დებატები** - ინტერაქტიული სწავლების ერთ-ერთი გავრცელებული მეთოდი. დისკუსიის პროცესი ამაღლებს სტუდენტის მონაწილეობას სწავლის პროცესში და ასევე მის აქტივობის ხარისხს. დისკუსია შესაძლებელია გადაიზარდოს დებატებში და ეს პროცესი არ შემოიფარგლება მხოლოდ პედაგოგიკური საკითხებით. ის სტუდენტებს უვითარებს განსჯისა და საკუთარი აზრის დასაბუთების უნარს.
6. **შემთხვევების შესწავლა (Case study)** – პედაგოგი სტუდენტებთან ერთად განიხილავს კონკრეტულ შემთხვევებს და ისინი ყოველმხრივ და საფუძვლიანად შეისწავლიან საკითხს.
7. **ინდუქციური მეთოდი** განსაზღვრავს ნებისმიერი ცოდნის გადაცემის ისეთ ფორმას, როდესაც სწავლის პროცესში აზრის მსვლელობა ფაქტებიდან განზოგადებისაკენ არის მიმართული ანუ მასალის გადმოცემისას პროცესი მიმდინარეობს კონკრეტულიდან ზოგადისაკენ.
8. **დედუქციური მეთოდი** განსაზღვრავს ნებისმიერი ცოდნის გადაცემის ისეთ ფორმას, რომელიც ზოგად ცოდნაზე დაყრდნობით ახალი ცოდნის აღმოჩენის ლოგიკურ პროცესს წარმოადგენს ანუ პროცესი მიმდინარეობს ზოგადიდან კონკრეტულისაკენ.
9. **ანალიზის მეთოდი** გვეხმარება სასწავლო მასალის, როგორც ერთი მთლიანის, შემადგენელ ნაწილებად დაშლაში. ამით მარტივდება რთული პრობლემის შიგნით არსებული ცალკეული საკითხების დეტალური გაშუქება

კრედიტების რაოდენობა: 5

საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად (სთ)

ლექცია:	15
სემინარი (ჯგუფში მუშაობა):	30
პრაქტიკული:	-
ლაბორატორიული:	-
საკურსო სამუშაო/პროექტი:	-
პრაქტიკა:	-
შუასემესტრული/დასკვნითი გამოცდა:	2/2
დამოუკიდებელი მუშაობა:	76

ლექცია	
№	თემის დასახელება და შინაარსი
1	ევროპული იდეის სათავეებთან სასწავლო კურსის გაცნობა; უმჯობესი წარმოდგენები ევროპის შესახებ; კონცეპტი ევროპა; ევროპული იდენტურობა.
2	ერთიანი ევროპის იდეები შუა საუკუნეებში; ქრისტიანობის როლი ერთიანი ევროპული იდეების ჩამოყალიბებაში; ერთიანი ევროპული იდეების პროექტები.
3	საქართველო და ევროპა; ანტიკური პერიოდისა და შუა საუკუნეების საქართველო ევროპული სამყარო.
4	ევროპული იდეები XX- XXI საუკუნეებში პანევროპული იდეები XX საუკუნეში; ევროპული გაერთიანების შექმნა მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ; ევროპული ინტეგრაციული პროცესები XXI საუკუნეში.
5	ქართული და ევროპული ღირებულებები ქართულ-ევროპული ღირებულებების მსგავსება; ქართული იდენტობის მატრიცა; საქართველოს ევროპული იდენტობის მარკერები.
6	ევროპული ინტეგრაცია და საქართველო; ევროინტეგრაციის არსი და მისი მნიშვნელობა საქართველოსთვის; ევროინტეგრაციის პროცესის ხელშემწყობი ინსტიტუციონალური მექანიზმის განვითარება საქართველოში; საქართველო ევროინტეგრაციულ პროცესებში.
7	ევროპული ინტეგრაციის წინააღმდეგ მიმართული კამპანია საქართველოში რუსული პროპაგანდის ამოცანა; საქართველოს მოსახლეობაში ევროკავშირის საწინააღმდეგო განწყობების შექმნა; ევროკავშირის ფასეულობების დისკრედიტაცია; ევროკავშირში გაწევრიანების შესახებ ნიჰილიზმის დათესვა.
8	ევროპეიზაცია და საქართველო ევროპეიზაციის არსი; ევროპეიზაცია ქართულ რეალობაში.
9	ევროკავშირის დახმარების პროგრამები საქართველოსათვის ტექნიკური დახმარების პროგრამები;

10	ევროკავშირის სამეზობლო და აღმოსავლეთით პარტნიორობის პროექტები საქართველოში პარტნიორობისა და თანამშრომლობის შეთანხმება; სამეზობლო პოლიტიკა; აღმოსავლეთ პარტნიორობის პროგრამა.
11	საქართველო - ევროკავშირის ასოცირების ხელშეკრულება ასოცირების ხელშეკრულება; ვიზა ლიბერალიზაცია.
12	ევროკავშირთან ღრმა და ყოვლისმომცველი თავისუფალი სავაჭრო სივრცის შესახებ შეთანხმება (DCFTA) და საქართველო ღრმა და ყოვლისმომცველი თავისუფალი სავაჭრო სივრცის შესახებ შეთანხმება (DCFTA).
13	სამხრეთ კავკასიის ქვეყნების ევროინტეგრაცია ევროკავშირის პოლიტიკა სამხრეთ კავკასიაში.
14	ევროკავშირის რეგიონული პროექტები სამხრეთ კავკასიის ქვეყნებში ტრასეკას (TRACECA) პროექტები; ინოგეიტის (INOGATE) პროექტი.
15	ვიშეგრადის ქვეყნების ევროინტეგრაციის გამოცდილება და ქართული რეალობა ვიშეგრადის ქვეყნები: ცნება, ისტორია. ვიშეგრადის ქვეყნების ევროპული ინტეგრაცია.

სემინარი	
№	თემების დასახელება და შინაარსი
1	ევროპული იდეის სათავეებთან რა არის ევროპა; ევროპული იდენტურობის საფუძვლები.
2	შუა საუკუნეების ერთიანი ევროპის იდეები ერთიანი ევროპული იდეების პროექტების რელიგიურ-პოლიტიკური ასპექტები.
3	შუა საუკუნეების ევროპა და საქართველო; საქართველო - ხიდი დასავლეთსა და აღმოსავლეთს შორის.
4	ევროპული იდეები XX- XXI საუკუნეებში ევროპული ინტეგრაცია-პროცესები და მოდელები.
5	ქართული და ევროპული ღირებულებები ქართულ-ევროპული ღირებულებების მსგავსება და განსხვავება; საქართველოს ევროპული იდენტობის მარკერები.
6	ევროპული ინტეგრაცია და საქართველო ევროპული ინტეგრაციის მნიშვნელობა საქართველოსთვის ევროინტეგრაციის გზაზე საქართველოს წინაშე არსებული გამოწვევები;
7	ევროპული ინტეგრაციის წინააღმდეგ მიმართული კამპანია ევროკავშირის წინააღმდეგ მიმართული დეზინფორმაცია; რუსეთის მხარდამჭერი პროპაგანდა;
8	ევროპეიზაცია და საქართველო ევროპეიზაცია, როგორც ახალი რეალობა; ევროპეიზაციის პროცესების დინამიკა ქვეყანაში.
9	ევროკავშირის დახმარების პროგრამები საქართველოსათვის ევროპული ინიციატივა დემოკრატიისა და ადამიანის უფლებებისათვის.
10	ევროკავშირის სამეზობლო და აღმოსავლეთით პარტნიორობის პროექტები საქართველოში პარტნიორობისა და თანამშრომლობის შეთანხმებების მნიშვნელობა საქართველოსთვის.
11	საქართველო ევროკავშირის ასოცირების ხელშეკრულება;

	ასოცირების ხელშეკრულების მნიშვნელობა საქართველოსთვის; ვიზა ლიბერალიზაციის დადებითი მხარეები.
12	ევროკავშირთან ღრმა და ყოვლისმომცველი თავისუფალი სავაჭრო სივრცის შესახებ შეთანხმება (DCFTA) და საქართველო ღრმა და ყოვლისმომცველი თავისუფალი სავაჭრო სივრცის შესახებ შეთანხმების დადებითი ასპექტები.
13	სამხრეთ კავკასიის ქვეყნების ევროინტეგრაცია; სამხრეთ კავკასიის ქვეყნების ევროინტეგრაციული პერსპექტივები.
14	ევროკავშირის რეგიონული პროექტები სამხრეთ კავკასიის ქვეყნებში რეგიონული პროექტების მნიშვნელობა საქართველოსთვის.
15	ვიშეგრადის ქვეყნების ევროინტეგრაციული გამოცდილება და ქართული რეალობა ევროინტეგრაციის როლი ვიშეგრადის ქვეყნების განვითარებაში.

სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა

შეფასება ხდება 100 ქულიანი სკალით.

დადებითი შეფასებები:

- (A) - ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;
- (B) - ძალიან კარგი - შეფასების 81-90 ქულა;
- (C) - კარგი - შეფასების 71-80 ქულა;
- (D) - დამაკმაყოფილებელი - შეფასების 61-70 ქულა;
- (E) - საკმარისი - შეფასების 51-60 ქულა.

უარყოფითი შეფასებები:

- (FX) - ვერ ჩააბარა - შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;
- (F) - ჩაიჭრა - შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

შეფასების ფორმები, მეთოდები და კრიტერიუმები:

შეფასების ფორმები	შეფასების კრიტერიუმები
მიმდინარე აქტივობა	მიმდინარე აქტივობის მაქსიმალური ქულაა 30. მიმდინარე აქტივობის შეფასება ხდება ზეპირი გამოკითხვით ან დახურულკითხვებიანი ტესტირებით. მიმდინარე ყოველკვირეული აქტივობის შეფასება ზეპირი გამოკითხვით შეადგენს მაქსიმუმ ორ ქულას. შეფასების კრიტერიუმებია: 1. 1.6–2 ქულა – პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული, ტერმინოლოგია დაცულია, სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა, მსჯელობა მაღალ დონეზეა. არის მხოლოდ რამდენიმე სტილისტური შეცდომა (0-4 მდე). 2. 1.1–1.5 ქულა – პასუხი სრულია, თუმცა შეკვეცილი, ტერმინოლოგიურად გამართულია, არსებითი შეცდომები არ არის. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას. ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა, მსჯელობა

	კარგია. შეცდომების რაოდენობა არ აჭარბებს ზღვრულ, დასაშვებ (9) რაოდენობას. 3. 0.6–1.0 ქულა – პასუხი არასრულია. ტერმინოლოგია ნაკლოვანია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები. მსჯელობა ფრაგმენტულია. დაშვებულია შეცდომები (9-ზე მეტი). 4. 0.1–0.5 ქულა – პასუხი ნაკლოვანია. არ არის გამოყენებული სპეციალური ტერმინოლოგია. პასუხი არსებითად მცდარია, გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. დაშვებულია უხეში შეცდომები (1–3-მდე). 5. 0 ქულა – პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის, ან საერთოდ არ არის მოცემული. დახურულ კითხვებიანი ტესტირების შეფასების კრიტერიუმებია: ტესტი მოიცავს 4 საკითხს, სწორად ამოხსნილი თითოეული მათგანი ფასდება 0,5 ქულით, არასწორი პასუხის შემთხვევაში შეფასება შეადგენს 0 ქულას. თითოეულ საკითხს აქვს რამდენიმე სავარაუდო პასუხი, რომელთაგან მხოლოდ ერთია სწორი.
შუასემესტრული გამოცდა	მიმდინარე აქტივობისა და შუასემესტრული გამოცდის ქულათა ჯამია - 60, მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი - 30 ქულა. შუასემესტრული გამოცდის მაქსიმალური შეფასებაა 30 ქულა. შუასემესტრული გამოცდის შეფასება ხდება ღია კითხვებიანი ტესტით, დახურულ კითხვებიანი ტესტითა და ესეს ფორმით. გამოცდა ტარდება წერითი სამუშაოს სახით და შედგება 3 კომპონენტისაგან: ღია კითხვებიანი ტესტი. იგი მოიცავს 3 კითხვას, თითოეული ფასდება 5 ქულით; ტესტირება დახურული კითხვებით მოიცავს 5 კითხვას, თითოეული ფასდება 1 ქულით; ესე. ესეს შეფასება შეადგენს 10 ქულას. ღია კითხვებიანი ტესტის შეფასების კრიტერიუმებია: 5 ქულა: პასუხი სრულყოფილია და ამომწურავი; სტუდენტი ამჟღავნებს პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის საფუძვლიან ცოდნას. 4 ქულა: პასუხი კარგია, მაგრამ არ არის ამომწურავი; სტუდენტი ამჟღავნებს პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის კარგ, მაგრამ არასრულყოფილ ცოდნას. 3 ქულა: პასუხი დამაკმაყოფილებელია, მაგრამ შეინიშნება ხარვეზები; სტუდენტი ამჟღავნებს პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის საშუალო ცოდნას. 2 ქულა: პასუხი შეიცავს შეცდომებს; პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის ათვისების დონე დაბალია 1 ქულა: პასუხი შეიცავს ბევრ მნიშვნელოვან შეცდომას; პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის ცოდნა ძალზე ფრაგმენტულია 0 ქულა: პასუხი კითხვის შესაბამისი არ არის, მცდარია, ან საერთოდ არაა წარმოდგენილი ტესტირება დახურული კითხვებით. შეფასების კრიტერიუმებია: 1 ქულა. პასუხი სწორია. 0 ქულა. პასუხი არასწორია. ესე. შეფასების კრიტერიუმებია:

	10 ქულა: საკითხებს ფლობს სიღრმისეულად, მასალას გადმოსცემს სწორად, ამომწურავად, თანმიმდევრულად და ლოგიკურად, პასუხი ტერმინოლოგიურად გამართულია. ჩანს ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის საფუძვლიანი ფლობა და გამოყენების უნარი. მსჯელობს და არგუმენტირებულად აყალიბებს დასკვნებს. 9 ქულა: საკითხებს ფლობს კარგად, საკითხები სწორად, მაგრამ შეკვეცილად არის გადმოცემული, ნაკლებად ჩანს მსჯელობა განსახილველი საკითხის შესახებ; პასუხი ტერმინოლოგიურად გამართულია, კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას და ძირითად ლიტერატურაში მოცემულ ინფორმაციას. შეუძლია დასკვნის სწორად ჩამოყალიბება. 8 ქულა: საკითხებს ფლობს კარგად, ტერმინოლოგია სწორია, ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა. მაგრამ პასუხისას მასალა გადმოცემულია შეკვეცილად - სტუდენტი გადმოსცემს მხოლოდ კონკრეტულ ინფორმაციას და არ მსჯელობს განსახილველი საკითხის შესახებ, ნაკლებად იყენებს ტერმინოლოგიას, პასუხისას დაუშვა არაარსებითი ხასიათის უზუსტობა, შეუძლია დასკვნების ჩამოყალიბება, მაგრამ უჭირს მისი დასაბუთება. 7 ქულა: პასუხი არათანმიმდევრულია, ტერმინოლოგია მწირი და ნაწილობრივ მცდარია, სტუდენტი ავლენს საკითხების და ძირითად ლიტერატურაში მოცემული ინფორმაცია საშუალო დონის ცოდნას, პასუხისას დასვებულია არაარსებითი ხასიათის უზუსტობები, ვერ მსჯელობს განსახილველ საკითხებზე, უჭირს დასკვნების ჩამოყალიბება, არ შეუძლია მათი დასაბუთება. 6 ქულა: პასუხი ზოგადი ხასიათისაა, საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია მწირი და ნაწილობრივ მცდარია; დამაკმაყოფილებელ დონეზე ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, აღინიშნება არაერთი არაარსებითი ხასიათის უზუსტობები, დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა. 5 ქულა: პასუხი არასრული და არაზუსტია, საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ და არათანმიმდევრულად; არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; ტერმინოლოგია არსებითად მცდარია; მრავლადაა არაარსებითი ხასიათის უზუსტობები და დაშვებულია არსებითი ხასიათის შეცდომა, ვერ აყალიბებს დასკვნებს. 4 ქულა: პასუხი ნაწილობრივ მცდარი, შინაარსობრივი თანმიმდევრობა დარღვეულია. გამოყენებული ტერმინოლოგია ძირითად მცდარია, არ ჩანს ძირითადი ლიტერატურის ცოდნა, დაშვებულია რამდენიმე არსებითი შეცდომა, დასკვნები ჩამოყალიბებული არ არის. 3 ქულა: პასუხი ნაკლოვანი და ნაწილობრივ მცდარია, ტერმინოლოგია ძირითადად მცდარია, ზოგიერთ შემთხვევაში კი - არაადეკვატური; გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები და არ ჩანს მათ შორის ლოგიკური კავშირი. 2 ქულა: პასუხი ძირითადად მცდარია, მასალის ცოდნის დონე დაბალია, გამოყენებული ტერმინოლოგია ძირითადად მცდარია და მისი გამოყენება არაადეკვატური, დაშვებულია არაერთი არსებითი ხასიათის შეცდომა. 1 ქულა: პასუხი არსებითად მცდარია, მასალის ცოდნის დონე
--	---

	დაბალია და ხშირ შემთხვევაში მისი გადმოცემა არაადეკვატურია, ტერმინოლოგია გამოყენებული არ არის, პასუხისას დაშვებულია მრავალი არსებითი დასიათის შეცდომა. 0 ქულა: პასუხი კითხვის შესაბამისი არ არის, მცდარია, ან საერთოდ არაა წარმოდგენილი
დასკვნითი/დამატებითი გამოცდა	დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური ქულაა 40, მინიმალური დადებითი შეფასებაა 11 ქულა. შეფასება შედგება 3 კომპონენტისაგან: ღია კითხვებიანი ტესტი. იგი მოიცავს 3 კითხვას, თითოეული ფასდება 5 ქულით; ტესტირება დახურული კითხვებით. იგი მოიცავს 15 კითხვას, თითოეული ფასდება 1 ქულით; ესე. ესე შეფასება შეადგენს 10 ქულას. შეფასების კრიტერიუმებია: ღია კითხვებიანი ტესტი. 5 ქულა: პასუხი სრულყოფილია და ამომწურავი; სტუდენტი ამჟღავნებს პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის საფუძვლიან ცოდნას. 4 ქულა: პასუხი კარგია, მაგრამ არ არის ამომწურავი; სტუდენტი ამჟღავნებს პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის კარგ, მაგრამ არასრულყოფილ ცოდნას. 3 ქულა: პასუხი დამაკმაყოფილებელია, მაგრამ შეინიშნება ხარვეზები; სტუდენტი ამჟღავნებს პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის საშუალო ცოდნას. 2 ქულა: პასუხი შეიცავს შეცდომებს; პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის ათვისების დონე დაბალია 1 ქულა: პასუხი შეიცავს ბევრ მნიშვნელოვან შეცდომას; პროგრამით გათვალისწინებული განვლილი მასალის ცოდნა ძალზე ფრაგმენტულია 0 ქულა: პასუხი კითხვის შესაბამისი არ არის, მცდარია, ან საერთოდ არაა წარმოდგენილი ტესტირება დახურული კითხვებით. 1 ქულა– პასუხი სწორია. 0 ქულა– პასუხი არასწორია. ესე 10 ქულა: საკითხებს ფლობს სიღრმისეულად, მასალას გადმოსცემს სწორად, ამომწურავად, თანმიმდევრულად და ლოგიკურად, პასუხი ტერმინოლოგიურად გამართულია. ჩანს ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის საფუძვლიანი ფლობა და გამოყენების უნარი. მსჯელობს და არგუმენტირებულად აყალიბებს დასკვნებს. 9 ქულა: საკითხებს ფლობს კარგად, საკითხები სწორად, მაგრამ შეკვეცილად არის გადმოცემული, ნაკლებად ჩანს მსჯელობა განსახილველი საკითხის შესახებ; პასუხი ტერმინოლოგიურად გამართულია, კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას და ძირითად ლიტერატურაში მოცემულ ინფორმაციას. შეუძლია დასკვნის სწორად ჩამოყალიბება. 8 ქულა: საკითხებს ფლობს კარგად, ტერმინოლოგია სწორია, ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა. მაგრამ პასუხისას მასალა გადმოცემულია შეკვეცილად, სტუდენტი გადმოსცემს მხოლოდ კონკრეტულ ინფორმაციას და არ მსჯელობს

	განსახილველი საკითხის შესახებ, ნაკლებად იყენებს ტერმინოლოგიას, პასუხისას დაუშვა არაარსებითი ხასიათის უზუსტობა, შეუძლია დასკვნების ჩამოყალიბება, მაგრამ უჭირს მისი დასაბუთება. 7 ქულა: პასუხი არათანმიმდევრულია, ტერმინოლოგია მწირი და ნაწილობრივ მცდარია, სტუდენტი ავლენს საკითხების და ძირითად ლიტერატურაში მოცემული ინფორმაცია საშუალო დონის ცოდნას, პასუხისას დასვებულია არაარსებითი ხასიათის უზუსტობები, ვერ მსჯელობს განსახილველ საკითხებზე, უჭირს დასკვნების ჩამოყალიბება, არ შეუძლია მათი დასაბუთება. 6 ქულა: პასუხი ზოგადი ხასიათისაა, საკითხი დამაკმაყოფილებლად არის გადმოცემული; ტერმინოლოგია მწირი და ნაწილობრივ მცდარია; დამაკმაყოფილებელ დონეზე ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, აღინიშნება არაერთი არაარსებითი ხასიათის უზუსტობები, დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა. 5 ქულა: პასუხი არასრული და არაზუსტია, საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ და არათანმიმდევრულად; არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა; ტერმინოლოგია არსებითად მცდარია; მრავლადაა არაარსებითი ხასიათის უზუსტობები და დაშვებულია არსებითი ხასიათის შეცდომა, ვერ აყალიბებს დასკვნებს. 4 ქულა: პასუხი ნაწილობრივ მცდარი, შინაარსობრივი თანმიმდევრობა დარღვეულია. გამოყენებული ტერმინოლოგია ძირითად მცდარია, არ ჩანს ძირითადი ლიტერატურის ცოდნა, დაშვებულია რამდენიმე არსებითი შეცდომა, დასკვნები ჩამოყალიბებული არ არის. 3 ქულა: პასუხი ნაკლოვანი და ნაწილობრივ მცდარია, ტერმინოლოგია ძირითადად მცდარია, ზოგიერთ შემთხვევაში კი - არაადეკვატური; გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები და არ ჩანს მათ შორის ლოგიკური კავშირი. 2 ქულა: პასუხი ძირითადად მცდარია, მასალის ცოდნის დონე დაბალია, გამოყენებული ტერმინოლოგია ძირითადად მცდარია და მისი გამოყენება არაადეკვატური, დაშვებულია არაერთი არსებითი ხასიათის შეცდომა. 1 ქულა: პასუხი არსებითად მცდარია, მასალის ცოდნის დონე დაბალია და ხშირ შემთხვევაში მისი გადმოცემა არაადეკვატურია, ტერმინოლოგია გამოყენებული არ არის, პასუხისას დაშვებულია მრავალი არსებითი დასიათის შეცდომა. 0 ქულა: პასუხი კითხვის შესაბამისი არ არის, მცდარია, ან საერთოდ არაა წარმოდგენილი
--	---

ძირითადი ლიტერატურა

1. ფაჟავა ე. ევროპული იდეა და საქართველოს ევროინტეგრაცია“, სალექციო კურსი. ელექტრონული ვერსია, თბ: 2019. 245 გვ.

დამხმარე ლიტერატურა

1. კაპანაძე ს. ევროკავშირის პოლიტიკა, თბილისი: სოციალურ მეცნიერებათა ცენტრი, 2006.
2. ფაჟავა ე. საქართველო და ევროინტეგრაცია“, სალექციო კურსი. თბ: 2017. 169 გვერდი. სტუ ბიბლიოთეკა, კეტერი: CD 327(02)20.

3. ჭელიძე გ. ევროკავშირის ისტორიული განვითარება, თბ: 2014, 28 გვ.
4. დ. ბოგიშვილი, ი. ოსეფაშვილი, ე. გავაშელიშვილი, ნ. გუგუშვილი „ქართული ეროვნული იდენტობა: კონფლიქტი და ინტეგრაცია“ თბ: 2016.
5. გოგოლაშვილი კ, „საქართველო-ევროკავშირის ურთიერთობები და სამომავლო პერსპექტივები“, თბ, 2017, 70 გვ.
6. ფონტენი პ, „როგორ მუშაობს ევროკავშირი“, თბ, 2014 წ, 48 გვ.
7. წულაძე ლ, ესებუა ფ, კახიძე ი, კვინტრაძე ა, ოსეფაშვილი ი, ამაშუკელი მ, „ევროპეიზაციის პერფორმანსი-პოლიტიკური და პოპულარული დისკურსები ევროპეიზაციის შესახებ საქართველოში“, თბ, 2016 წ, 297 გვ.
8. „შეთანხმება საქართველოსა და ევროკავშირის შორის თავისუფალი სავაჭრო სივრცის შესახებ (DCFTA)“
9. „ევროინტეგრაციის საკითხები-ვიშეგრადის ქვეყნები და სამხრეთ კავკასია“ თბ, 2016 წ, 317 გვ.
10. მოწინაშე ც. „საქართველოს ევროპასთან ინტეგრაციის ეკონომიკური პრობლემები და პერსპექტივები“, ქუთაისი: 2013. 176 გვ.
11. „პრორუსული და ანტიდასავლური დეზინფორმაციის წლიური ანგარიში“ საქართველოს რეფორმების ასოციაცია, თბ, 2020 წ. 55 გვ.
12. Мифы о ЕС и реальность в странах Восточного партнерства С. Капанадзе, Л. Калитеня, С. Григорян, А. Гасанов, И. Сушко, К. Чуря, Тб: GRASS, 2014. 46 с
13. http://www.weg.ge/sites/default/files/sakartvelo_da_evropis_energetikuli_gertianebe-1.pdf (ბოლო შემოწმება 25.05.2019)

სილაბუსის ავტორი

ემზარ ფაჟავა

საინჟინრო ეკონომიკის, მედიატექნოლოგიებისა
და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის
ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი

ეკატერინე შაკიაშვილი

ევროპეისტიკის სასწავლო და
სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი
ინსტიტუტის დირექტორი

ზურაბ გამეზარდაშვილი

დამტკიცებულია

საინჟინრო ეკონომიკის, მედიატექნოლოგიებისა და
სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის
საბჭოს სხდომაზე

ოქმი №

ფაკულტეტის საბჭოს თავმჯდომარე

ივანე ჯაგოდნიშვილი